



## PR1A7: Syntese av publisering "Praksis i gjenopplivingen av europeiske kulturminneorganisasjoner gjennom universitetsdrevet åpen innovasjon"

Forfatter

Anna Mavroudi, Chistina Kanellou,  
Eleftheria Sarri-OSYGY

Redaktør

Alexandra Angeletaki-NTNU

Status for versjon

Siste

Innsendingsdato

19/08/2022

Formidlingsnivå

PU



Funded by  
the European Union

Dette prosjektet er finansiert med støtte fra Erasmus+-programmet av Den Europeiske Unionen  
© Opphavsrett av eCHOInG Consortium

## Faktaark

Prosjektnummer:	2021-1-NO01-KA220-HED-000031986
Akronym for prosjekt:	eCHOing
Tittel på prosjekt:	Gjenvinning av kulturminner gjennom åpen innovasjon drevet av høyere utdanning
Tittel på dokument:	PR1A7: Syntese av Open Access Publication som viser praksis i gjenopplivingen av europeiske kulturorganisasjoner gjennom åpen innovasjon
Ytelse:	O1
Forfallsdato i henhold til å kontakte:	17/08/2022
Redaktør(er):	Alexandra Angeletaki-NTNU Katerina Zourou, Ania Skowron-W2L, Milena Dobрева-Sofia University, Ave Matsin-Universitetet i Tartu, Chiara Evangelista-Sant'Anna University, Inga Buset Langfeldt-NTNU
Bidragster(e):	
Gjennomgått:	16/08/2022
Godkjent av:	Alle partnere
Abstrakt:	Dette dokumentet er en syntese av publikasjonen som viser HE-engasjementspraksis i gjenopplivingen av europeiske kulturorganisasjoner gjennom åpen innovasjon. Målet er å presentere prosessen på en kort, men inkluderende måte og det endelige resultatet av prosjekt-resultat 1 av eCHOing-prosjektet.
Liste over nøkkelord:	<b>Høyere utdanningsinstitusjoner, Kulturminneorganisasjoner, Åpen innovasjon</b>
Vennligst oppgi som:	Mavroudi, A., Kanellou C., Sarri E. 2022. PR1A7: Syntese av Open Access-publikasjon som viser praksis i gjenopplivingen av europeiske kulturorganisasjoner gjennom åpen innovasjon
Opphavsrett	Creative Commons-lisens 4.0 Internasjonal

## Konsortium

Konsortiet som styrer prosjektet representerer et bredt spekter av kompetanse, da 4 høyere utdanningsinstitusjoner og 1 universitetsbibliotek (NTNU, Scuola Superiore Sant'Anna, Sofia University ST Kliment Ohridski, University of Tartu) slutter seg til et digitalt utdanningsselskap (Web2Learn) og en NGO av 16 kulturelle foreninger: OSYGY. Denne blandingen av kunnskap, ferdigheter, erfaringer og nettverk garanterer en lagdelt tilnærming til et mangfoldig utvalg av interesser.

	Navn	Kort navn	Land
1	<b>Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet</b>	NTNU	Norge
2	<b>Sant'Anna, Skolen for avanserte studier, Pisa</b>	Hans	Italia
3	<b>Web2Learn</b>	W2L	Hellas
4	<b>Sofia-universitetet St Kliment Ohridski</b>	Hans	Bulgaria
5	<b>Universitetet i Tartu</b>	UT	Estland
6	<b>Federation of Women Association "Kores of Cyclades"</b>	OSYGY	Hellas



## Revisjonshistorikk

Versjon	Daddel	Revidert av	Grunn
VO.1	3. august	Alexandra Angeletaki, Anna Mavroudi	Endringer, forbedringer
VO.2	14. august	Foteini Gaitanou, Katerina Zourou	Revisjoner i utforming
VO.3	15. august	Alexandra Angeletaki, Anna Mavroudi	Gjennomgang av v0.2
VO.4	16. august	Ania Skowron, Katerina Zourou	Visualiseringer og grafer
VO.5	18. august	Alexandra Angeletaki, Anna Mavroudi	Endelig gjennomgang

### Originalitetserklæring:

Dette inneholder originalt upublisert arbeid, bortsett fra der det er tydelig angitt noe annet. Anerkjennelse av tidligere publisert materiale og andres arbeid har blitt gjort gjennom passende sitering, sitat eller begge deler.

### Ansvarsfraskrivelse:



Dette prosjektet er finansiert med støtte fra EU-kommisjonen. Denne leveransen gjenspeiler bare forfatterens synspunkter, og Kommisjonen kan ikke holdes ansvarlig for noen bruk som kan gjøres av informasjonen i den.

## Innholdsfortegnelse

Faktaark	2
Konsortium	3
Revisjonshistorikk	4
Liste over tabeller	6
Liste over forkortelser	7
Kortfattet sammendrag	8
1. Introduksjon	9
1.1. Introduksjon og studieomfang	9
1.2. Hva er åpen innovasjon?	9
1.3. Metodikk	9
1.4. Fase 1: Kartlegging	10
1.5. Fase 2: Undersøkelse	11
1.6. Fase 3: Funn	11
1.7. Potensialet	12
2. Fremtidig analyse	12
3. Utvelgelse av 10 beste praksiser	14



## Liste over tabeller

Tabell 1: Løsninger, muligheter, utfordringer og barrierer identifisert	13
Tabell 2: Syntese av ti beste praksiser	14

## Liste over forkortelser

Tabellen nedenfor viser akronymene som brukes i leveransen i alfabetisk rekkefølge.

Forkortelser	Beskrivelse
HEIs	Institusjoner for høyere utdanning
CHOer	Kulturminneorganisasjoner
OI	Åpen innovasjon

## Kortfattet sammendrag

Dette dokumentet gir en oversikt over publikasjonen som viser HE-engasjement praksis i gjenopplivingen av europeiske kulturorganisasjoner gjennom åpen innovasjon. Sistnevnte er det endelige resultatet av prosjektresultat 1 av eCHOing project <https://echoing.eu/results/>. Målet er å presentere på en kort, men inkluderende måte prosessen med utvelgelse av 10 beste praksiser innen kulturminnesektoren gjennom universitetsdrevet åpen innovasjon. De 10 beste fremgangsmåtene presenteres også sammen med muligheter og hindringer for synergier i feltet.

Prosjektet "Recovery of cultural heritage through higher education driven open innovation-eCHOing" ønsker å bidra til å gjenvinne høyere utdanningssektoren som en søyle av mangfold, sosial inkludering, demokrati og samfunnsansvar i moderne samfunn, som har blitt påvirket av covid-19-pandemien. Det overordnede målet med dette prosjektet er å hjelpe HEIs med å revurdere sitt akademia-samfunn-forhold i post-pandemi-tiden og bli mer smidig for å takle krisen i viktige sektorer av sosioøkonomisk aktivitet som er hardt rammet av pandemien, for eksempel kultursektoren og mer spesifikt de små og mellomstore kulturminneorganisasjonene (CHOer). Ved ferdigstilling av dette prosjektet vil HEIs forstå viktigheten av å tilby innovative former for digitalt forbedret kunnskap til CHOer gjennom OIP-samarbeid.



# 1. Introduksjon

## 1.1. Introduksjon og studieomfang

Vi kan alle være enige om at COVID-19 hadde drastiske negative effekter på utdanning og kultur. Dette er grunnen til at noe innovativt måtte gjøres for å endre denne situasjonen. eCHOing er et Erasmus+-prosjekt organisert for å koble sammen høyere utdanningsinstitusjoner (HEIs) og kulturminneorganisasjoner (CHOer) gjennom åpne innovasjonsmetoder mellom ansatte og studenter. Troen er at gjennom vellykkede synergier mellom CHOer og HEIs, kan kulturminne-sektoren gjenopplives. Dette vil tydeligvis fremme mangfold og sosial inkludering i vårt post-pandemi-samfunn, samtidig som medium og / eller små CHOer kan blomstre. Dessuten vil det forbedre forholdet mellom akademia og samfunnet. Prosjektet startet i januar 2022 og avsluttes i juni 2024, med sine 6 partnere: NTNU (Norge), Santa Anna University (Italia), Web2Learn (Hellas), Sofia University (Bulgaria), University of TARTU (Estland) og OSYCY (Hellas).

Det nåværende dokumentet er en syntese av det første utfallet av eCHOing-prosjektet (Project Result-PR1), åpen tilgang-publikasjonen som viser praksis i gjenopplivingen av europeiske kulturorganisasjoner gjennom HEI-drevet åpen innovasjon<sup>1</sup>.

## 1.2. Hva er åpen innovasjon?

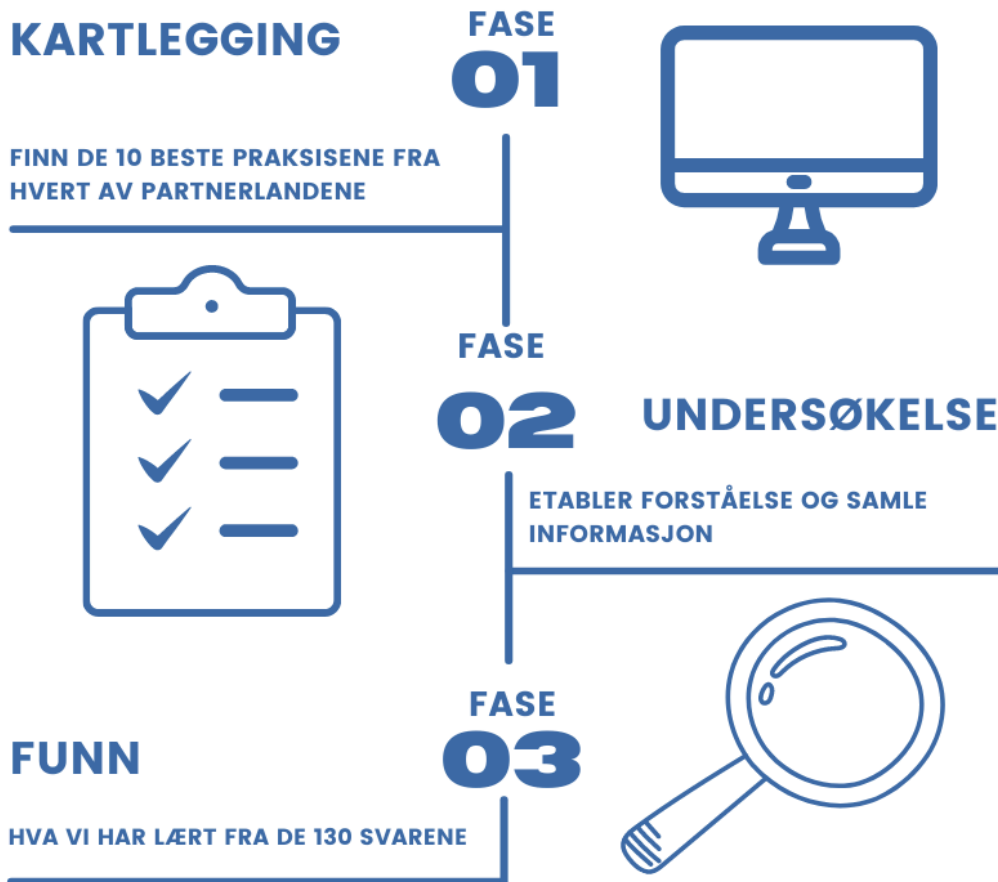
Konseptet med OI forveksles ofte med å være utelukkende relatert til bruken av den nyeste teknologien. Dette er imidlertid ikke en nødvendighet. OI handler om å kombinere egen kunnskap og eksterne innspill (fra ulike typer samfunn, brukere eller institusjoner) for å skape noe nytt, for eksempel introdusere en ny tjeneste eller forstørre en samling. Gjennom OI gir eCHOing CHOer og HEIs et rom og en mulighet for samarbeid, der nye ideer om kulturminneorganisasjoner og utdanning oppstår. Disse samarbeidene kan bare lykkes hvis OI er i spill, og hvis det skapes et trygt sted der alle tanker og forslag blir like vektet inn i sluttresultatet.

## 1.3. Metodikk

For å forstå metodikken på en enkel måte, anbefales det å dele den inn i tre forskjellige-aktiviteter: Fase 1 → Kartlegging, Fase 2 → Spørreundersøkelse, og Fase 3 → Funn.

---

<sup>1</sup> Dokumentene som produseres (syntese, infografikk osv.) er tilgjengelige i EL, NR, ES, IT på prosjektets nettside: <https://echoing.eu/results/>



## 1.4. Fase 1: Kartlegging

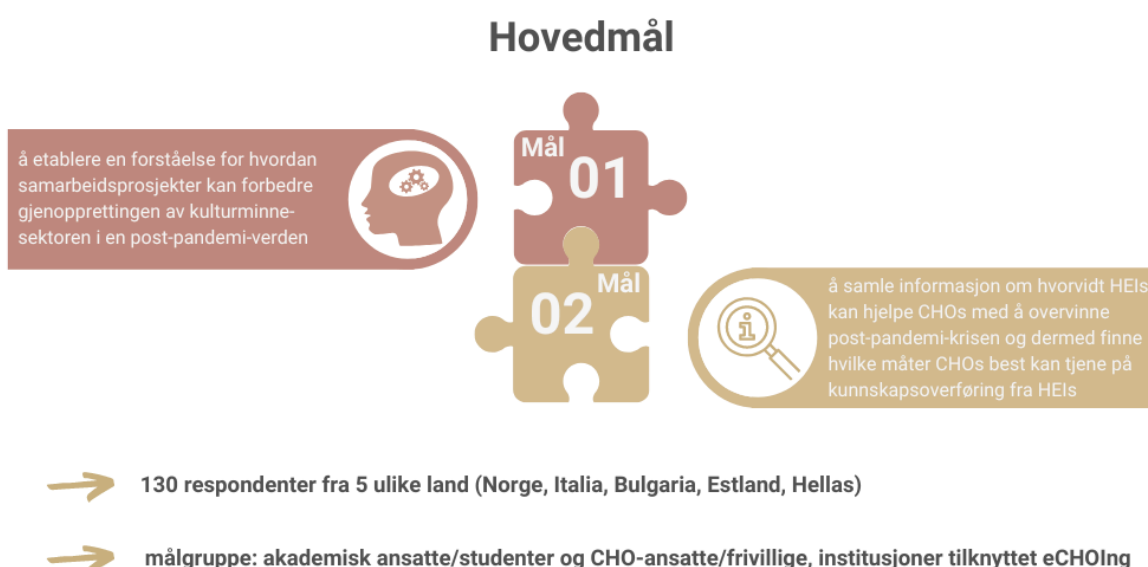
Det første trinnet ble implementert ved å be partnerne finne 10 beste praksiser hver fra sine egne land, og rapportere tilbake til eCHOing-teamet. En bred samling av praksiser ble samlet i et delt dokument for videre gjennomgang. På den måten kan eCHOing-teamet begrense det til de som tjente både HEIs og CHOer best, slik at de kan brukes som utgangspunkt og en guide for påfølgende trinn.

Imidlertid ble flere dokumenter opprettet gjennom hele elimineringsprosessen, for å validere relevansen av resultatene på en bedre måte. Disse dokumentene er:

- ❖ en kvalitativ kriterieliste (med mulige operasjonelle, sosiale og økonomiske konsekvenser),
- ❖ en ordliste med nøkkelbegrepene og begrepene som brukes i hele prosjektet, og

- ❖ en OI Mapping and Matching Guide ble produsert for å avklare OI-innhold og potensial, samt for å lette neste trinn i prosjektet.

## 1.5. Fase 2: Undersøkelse



## 1.6. Fase 3: Funn

- **Respondentene holder kjært ideen om kulturarv** som en sikring av fortiden og ønske om å eksperimentere med innovative former, til tross for deres ulike bakgrunner.
- **De fleste respondentene er kjent med ulike typer OI**, men deres bruk i institusjonell praksis er fortsatt et utforsket felt.
- **Nye ulikheter dukket opp tilknyttet tilgang til internett** (mangel på ferdigheter og begrenset eller foreldet infrastruktur) som ytterligere utvidet det digitale skillet mellom forskjellige sosioøkonomiske lag, på grunn av forstyrrelsen av bruken av kulturelle aktiviteter.

- **Motivasjon for å omfavne OI er avhengig av økonomisk støtte og investeringer i menneskelige ressurser**, og for det andre på å **forstå** relevansen av kulturminner, dets nytte og dens potensielle innvirkning.
- **Respondenter i alle prosjektland støtter HEIs-CHOs synergier**. Samarbeid tiltrekker seg enstemmig popularitet, og det er faktisk et uutnyttet potensial, som skrevet i prosjektforslaget.

## 1.7. Potensialet

eCHOing foreslår en **løsning** for å avdekke potensialet i slike samarbeid mellom HEIs og CHOer → **HE undervisnings- og læringspraksis og akademiske læreplaner som omfavner nye former for åpen og medborgerdrevet innovasjon**.

## 2. Fremtidig analyse

Noen viktige ting som vil bli tatt i ytterligere betraktning er listet opp nedenfor:

- A. De ulike bakgrunnene til CHOer** (*institusjonens størrelse, finansieringsmuligheter og tilgjengelige økonomiske ressurser, antall frivillige osv.*) for å bestemme metodikken for HEIs-CHOs samarbeid og handlingsplanene for Åpen Innovasjons-initiativer.
- B. Landsspesifikke og områdespesifikke data**. Ved å fokusere på disse vil tilpasning av relevante metoder og strategier for HEIs- og CHO-samarbeid for OI-prosjekter bli muliggjort
- C. Identifisering av faktorene som holder tilbake CHOer, samt definisjonen av hvordan CHOer kan bruke og utnytte OI mer effektivt med lokale bedrifter og små frivillige organisasjoner**. For eksempel kan det å spesifisere nye finansieringsveier og bransjepartnere for mindre CHOer utløse potensialet.

Tabellen nedenfor syntetiserer på den ene siden løsninger og muligheter, og på den annen side de utfordringene og barrierene som er identifisert.

LØSNINGER OG MULIGHETER
Tidligere erfaring med samarbeid mellom HEIs og CHOer → utmerket utskytingsrampe for HEI Open Innovation-drevne synergier.
Å fremheve beste praksis og inspirerende eksempler fra virkeligheten → som forklarer viktigheten av OI
Invester i livslang læring
Tverreuropeisk utveksling av beste praksis og erfaring
Utvikle arrangementer rettet mot spesialiserte målgrupper samt allmennheten

UTFORDRINGER OG BARRIERER
Finansiering
Tilgang til ressurser
Vanskeligheter med å forstå nytten og virkningen av åpen innovasjon
Uforståelig begreper
Konflikter & frykt for det ukjente <i>(Holdninger på randen av teknofobi eller tekno-mistillit er fortsatt til stede blant noen grasrotorganisasjoner)</i>

Tabell 1: Løsninger, muligheter, utfordringer og barrierer identifisert

### 3. Utvelgelse av 10 beste praksiser

Ti initiativ til universitetssamarbeid med kulturorganisasjoner i åpne innovasjonsprosjekter er et resultat av vår analyse. De vises under.

C: Kategori		Anbefalte fremgangsmåter
<b>C1. Hactivisme</b> (mulig samarbeid mellom universiteter og kulturorganisasjoner)	1	<u>Hack deg inn i dansk kultur</u> , 2014
	2	" <u>Guide din guide</u> ", 2020
<b>C2. Skaperkultur (Digital og/eller fysisk)</b> (mulig for samarbeid mellom universiteter, frivillige organisasjoner og kulturorganisasjoner)	3	<u>TYP A-utskrifts- og papirmuseum</u> , 2010-pågående
<b>C3. Innovasjonslaboratorier (digital og/eller fysisk)</b>  For små CHOer, frivillige organisasjoner i samarbeid med studenter fra HEIS	4	<u>DESTILL-prosjektet</u> , 2021
<b>C4. Crowdsourcing</b>	5	<u>Art Pluriverse II – Biennalen på Vest-Balkan</u> , 2020
<b>C5. Citizen vitenskap (Digital og/eller fysisk)</b> (mulig samarbeid mellom biblioteker, kulturorganisasjoner, universiteter og borgere)	6	<u>Hvem er en borgerforsker? – Parthenos trening</u> , 2016

<b>C6. Borgerdrevet innovasjon (Digital og/eller fysisk)</b>	<b>7</b>	<u>Eksempler på digital handling i og utenfor universiteter under pandemien, Heidi Project, 2021-pågående</u>
	<b>8</b>	<u>Knitters ' Replica Club, pågående</u>
	<b>9</b>	<u>HERitage Management E Society , 2015-pågående</u>
	<b>10</b>	<u>Minne i den nåværende - Covid-19-filen, 2021</u>

Tabell 2: Syntese av ti beste praksiser